

Título:

**RUTA METODOLÓGICA:
CASO INTERDISCIPLINERIEDAD E INTERINSTITUCIONALIDAD EN LAS
UNIVERSIDADES: DE ANTIOQUIA (UdeA), CORPORACIÓN
UNIVERSITARIA REMINGTON (CUR), Y UNIVERSIDAD DE ENVIGADO
(IUE) EN EL 2006.**

Ponente:

ROGELIO CARDENAS LONDOÑO.

Grupo de Investigación: Texturas, y Educación contable.

Resumen. El propósito de esta ponencia es presentar, desde una lógica reconstructiva, la vía o los caminos seguidos en el caso de la investigación **“Diseño e implementación de una ruta metodológica que nos oriente el proceso escritural en educación superior: caso Facultad de Ciencias Contables de la Universidad de Antioquia, Corporación Universitaria Remington e Institución Universitaria de Envigado, IUE”**. Se trata en definitiva de un ejercicio de metacognición o una mirada retrospectiva más cercana a la lógica analítica y detectivesca que a la lógica sintética que, sin lugar a dudas, nos es más habitual. Advirtiendo que la construcción de una memoria tiene mucho de fabulación, se intentará un relato que muestre lo que podría denominarse **“el lado oscuro de la investigación científica”** en el sentido de privilegiar los tropiezos y las encrucijadas que inevitablemente conlleva la actividad investigativa, máxime cuando nos enfrentamos a un material tan complejo y problemático como lo es el de los procesos escriturales en la educación superior.

Dado que el objeto fundamental de la investigación que nos ocupa es el describir las estrategias metacognitivas aplicadas por los docentes de las tres universidades enunciadas en líneas anteriores para dinamizar del proceso escritural y para buscar la enseñanza del escribir como un fin en si mismo desde la perspectiva teórica-metodológica que resulta más coherente para ello, es la de la Lingüística Textual. Este enfoque -podría decirse que por regla general- tiene que ver con aportar criterios tanto a escala conceptual como procedimental que contribuyan en algunos casos a replantear y en otros a optimizar directamente el trabajo del docente de lengua materna o de cualquier otra área que crea pertinente que coadyuva en el mejoramiento de los procesos escriturales y que estos están en consonancia de ofrecer mejores relaciones o generar unas más significativas que hacen de la escritura ese ámbito especial de la educación

superior y en especial de las comunidades que tienen como base la escritura para todo el andamiaje formativo

INTRODUCCIÓN

La práctica dominante que vivimos los docentes investigadores cuando decidimos participar en un evento académico como El **Encuentro Nacional sobre políticas Institucionales para el desarrollo de la lectura y la escritura en educación superior**, con la construcción de una ponencia a la luz de los productos parciales o totales de una investigación como la nuestra que se haya en desarrollo. Es también un camino habitual que en estas intervenciones se hagan explícitos los objetivos y la metodología de trabajo. Lo que en esta ocasión resulta novedoso es el que el énfasis se haga en la reconstrucción del proceso real y efectivo que suele obviarse e incluso que aspira a borrarse, tanto de los informes finales de investigación, como de los eventos académicos a los que somos convocados. En ambos casos de lo que se trata es de obrar en consecuencia con la pretendida objetividad científica.

Esta propensión a borrar cualquier vestigio de vacilación o de incertidumbre, que por lo demás son las condiciones inherentes a la actividad investigativa, es consecuente con una concepción lineal del proceso investigativo que se ve reforzada por los investigadores cuando encaminan todas sus energías y su imaginación a demostrar a toda costa que su proceder ha sido rigurosamente científico. En esta tendencia, **el error** es desterrado como si fuera la peor plaga para el conocimiento que, orgullosamente, se denomina científico. Pues bien, permítanme traer a colación las palabras de Karl Popper (1996) uno de los epistemólogos que, a mi juicio, hizo las mayores contribuciones al pensamiento científico. Se trata de las palabras pronunciadas en el discurso inaugural del festival de Salzburgo y en el que compara la labor del científico con la del artista. Escuchemos sus palabras:

“El título de mi alocución, “la autocrítica creativa en la ciencia y el arte” está inspirado en la obra de Beethoven; más exactamente, me lo inspiró una exposición de los borradores de Beethoven. (...) estos borradores constituyen documentos de esta autocrítica constructiva; de su constante reconsideración de ideas, y de las correcciones a menudo implacables que hizo de éstas. Esta actitud, una actitud de implacable autocrítica, hace quizás un poco más fácil comprender el asombroso logro personal de Beethoven. (Página 290)

En este reconocimiento del **valor heurístico del error** y, por supuesto de la actitud de autocrítica, emprendo con ustedes este viaje de regreso a lo que es nuestro proceso, créanmelo bastante doloroso, pero que ahora, con la tranquilidad que da el tomar distancia de los objetos que nos obsesionan, tengo la certeza de que este acto de exhibición de las dificultades, los tropiezos, las dudas y por supuesto los aciertos, sirve de algo, por lo menos para mi es gratificante y por ello agradezco esta oportunidad de participación y poder compartir lo que atrevidamente hemos denominado ruta metodológica.

Para efectos de la presentación de este recorrido, propongo cuatro bifurcaciones, así: origen y consolidación de una idea, el objeto y las perspectivas de aproximación, procedimientos metodológicos: caminos y encrucijadas; procesos de interpretación: viajes de ida y vuelta; y, finalmente una conclusión. Asimismo, quiero advertir la variedad de tonos que atraviesa el recorrido, esta intersección de conciencias es deliberada y si bien, estuve tentado a unificar la voz, prefiero correr el riesgo y me aventuro a establecer un juego de presencias y ausencias cuyo protagonista es el sujeto de la enunciación. El propósito de esta decisión es patentar la hipótesis de que **la objetividad y la subjetividad son elecciones del sujeto** y no como suele pregonarse, **el resultado del rigor científico**.

PROBLEMA: ¿El Escribir es sólo cuestión de método por parte del docente o es una actitud de vida del estudiante de Educación Superior? ¿Cómo enseña a escribir el docente universitario?

ORIGEN Y CONSOLIDACIÓN DE UNA IDEA

La investigación “**Diseño e implementación de una ruta metodológica que nos oriente el proceso escritural en educación superior: caso Facultad de Ciencias Contables de la Universidad de Antioquia (UdeA), Corporación Universitaria Remington (CUR) e Institución Universitaria de Envigado, (IUE)**” tiene su origen en un intento por conciliar varios intereses, de un lado, el personal, que responde a las preocupaciones y a las búsquedas teóricas de los investigadores que se circunscriben a dos ámbitos, rastrear cómo enseñan los docentes de educación superior a escribir a sus alumnos, y de otro, el caracterizar nuestras estrategias para enseñar el escribir a la luz

de la fundamentación epistemológica; así mismo, quisimos conjugar los propósitos institucionales, los más cercanos, cualificar los estudiantes que llegan a los primeros semestres y que “no saben escribir ni leer”, además, quisimos profundizar para aportar criterios de verdad en un asunto tan espinoso como el escribir y más cómo sustentar lo nuestro desde un ámbito teórico -metodológico que nos ayude a contribuir en algunos casos, o a replantear y en otros a optimizar directamente el trabajo del docente de cualquier disciplina y no solamente creyendo que es el docente de lengua materna (comunicación) al que le compete tan difícil tarea y que cree pertinente el mejoramiento de los procesos escriturales.

A lo anterior se suma el interés creciente del Departamento de Ciencias contables de la Universidad de Antioquia, al igual, que la dirección de Investigación de la CUR (Corporación Universitaria Remington) y el área socio humanística de la Institución Universitaria de Envigado, IUE, por querer consolidar el escribir como una estrategia que ayuda a fomentar cultura del conocimiento y a la vez, motiva e incentiva cultura investigativa. Intereses éstos que se materializan en una pluralidad de estrategias metacognitivas, diseñadas por el colectivo de docentes enfrascados en esta quijotesca labor y en la voluntad político administrativa de quienes son nuestros jefes respectivos por facilitarnos los encuentros interinstitucionales e interdisciplinarios y a la vez por dejarnos asistir a este tipo de eventos, que como espacios de comunicación nos permiten airear las concepciones y entablar nuevas relaciones que dejan huella de amistad y permiten intercambios que afinan más los lazos y nos acercan al deber ser de la comunidad pedagógica nacional.

Por otro lado, cada una de las sesiones de trabajo interno del colectivo de docentes de diferentes áreas disciplinares e institucionales con el equipo de investigación “Fundamentación en Educación Contable” y con el (Grupo TEXTURAS), con quienes se bosquejó el anteproyecto para presentarlo a: - la Dirección de Investigación de la Institución Universitaria de Envigado (SIUNE) y -a la Corporación Universitaria Remington, antes que regulan y administran el proceso de investigación al interior de cada una de las Instituciones previamente nombradas, y para quienes se asume gustosamente su aprobación y para nosotros su elaboración y presentación a la luz de los términos de referencia de las convocatorias respectivas. Es en este contexto en el que un grupo de varios investigadores (Carlos Andrés Arango Lopera, Gustavo Alberto

Ruiz, Nicolás Tobón Cañas, Carlos Muñoz, Carlos Mario Ospina, George Herrera Portela y Rogelio Cárdenas Londoño) presentamos el proyecto “**Diseño e implementación de una ruta metodológica que nos oriente el proceso escritural en educación superior: caso Facultad de Ciencias Contables de la Universidad de Antioquia, Corporación Universitaria Remington e Institución Universitaria de Envigado**” con el fin de participar en la convocatoria interna. Una vez el proyecto entra en vigencia se vincularon estudiantes de los programas de Contaduría Pública de la Universidad de Antioquia. (Interdisciplinariedad del ente económico), estudiantes de Administración de Empresas de la Uniremington, y estudiantes de la facultad de ciencias empresariales de la Institución Universitaria de Envigado, IUE, en calidad de estudiantes en formación.

EL OBJETO Y LAS PERSPECTIVAS DE APROXIMACIÓN

El objeto central de la investigación lo constituye el diseño e implementación de una ruta que nos permita vehicular el proceso de enseñar el escribir en las universidades públicas y privadas que constituyen la muestra. Es decir, de los múltiples objetos de estudio que podemos abordar, que confluyen en el complejo mundo de las organizaciones educativas y pedagógicas nos interesa particularmente distinguir y caracterizar los elementos centrales de la cuestión epistémica del escribir en unas prácticas educativas específicas como son las de los docentes y los criterios que se tienen para orientarlas tanto a **nivel teórico como metodológico**. Como puede inferirse, en este objeto confluyen varios campos de prácticas y de saberes: los modelos pedagógicos que configuran el deber ser de los docentes, los principios pedagógicos que los guían, los factores de contextualización, los procesos de investigación y la proyección social entre otros.

En principio y en lo que constituye una posición funcional, la escritura y el texto se reconocen como elementos fundamentales de las comunidades académicas (Sí bien es cierto que las actuales discusiones epistemológicas pretenden estatuir al texto como la mediación por excelencia del acto pedagógico, y en este sentido delimitar su objeto de conocimiento, su objeto de estudio, su objetivo de formación y los métodos para su aprehensión también es cierto que hasta la fecha no se puede hablar de un consenso en la comunidad académica de lo que significa TEXTO). Tanto en la educación media

como en la superior gran número de alumnos fracasan en diversas asignaturas, no siempre por dificultades inherentes a las mismas sino, generalmente, por la incapacidad de interpretar y producir discursos escritos en forma adecuada. Las causas de este problema se hallan en las deficientes estrategias de enseñanza de la lengua materna, pues se ha orientado a describir cómo es y cómo funciona el sistema lingüístico, es muy poco el interés por explicar para qué sirve la lengua y cómo se usa y aplica en ambientes interdisciplinarios e interinstitucionales.

En este contexto, —y si aquello que interesa es la fundamentación en Lingüística Textual— se debe reconocer que a propósito del texto escrito que compromete el componente relacional, no hay consenso en cuanto a su acepción, dado que, mientras para unos refiere “tejido” que proviene del latín *textus*. Etimológicamente un texto es un tejido, un entramado de significaciones cuyos hilos se entrecruzan coherentemente. (Díaz A, 1999. P.2). En líneas generales, un texto es una muestra de la lengua sobre un determinado tópico, conformada por uno o más enunciados coherentes y concebida con un propósito comunicativo específico. En tal sentido, los textos pueden ser orales, escritos, visuales, sonoros, auditivos y de múltiples géneros.

Conscientes de que la palabra texto es motivo de diversas connotaciones, con ella nos vamos a referir en adelante, solamente al de carácter escrito. El hablante letrado posee una competencia textual que le permite distinguir cuándo determinada muestra de la lengua es un texto o una mera yuxtaposición de oraciones sin relación semántica ni pragmática entre sí. Con frecuencia, los conceptos de texto y discurso se emplean indistintamente como si fuesen sinónimos, algunos lingüistas han especializado el término texto para referirse solamente al de carácter escrito y nos identificamos con esta postura.

Para numerosos analistas del discurso, especialmente ingleses, un discurso es un texto y sus circunstancias de producción e interpretación, esto es, las condiciones en las cuales es producido, el propósito del enunciadore, el rol que ese enunciadore desempeña, cuál es el auditorio al que va dirigido, en qué momento y lugar, cual es su fuerza ilocutiva. Un texto, es pues, un discurso que ha sido descontextualizado.

El objetivo de los analistas del discurso es analizar textos en situación, para establecer y describir las relaciones entre éstos y las circunstancias en que son producidos e interpretados. “Sí tenemos que enseñar la lengua en su función comunicativa, por un lado tenemos que centrar nuestra atención en la forma como ella se usa para realizar actos comunicativos en el discurso” (Widdowson, 1979: 93).

De este campo de prácticas y de saber se tomaron como categorías nucleares las siguientes: Texto, prácticas de estudio, estrategias escriturales, persuasión, investigación, metacognición, sistematización, *fundamentación epistemológica, escribir, dimensiones escriturales, y ruta metodológica.*

En lo que respecta al Análisis de la Lingüística Textual es necesario anotar que, no obstante la diversidad de enfoques que suelen agruparse en esta denominación, en el contexto de esta investigación se asume como una perspectiva teórica y metodológica de naturaleza multidisciplinar que parte a considerar el proceso enseñanza aprendizaje de doble vía, de múltiples intencionalidades, aunque reconocidas y expuestas directamente, podrán ser dos. En principio nos mueven varias perspectivas que ofician como referentes en la construcción del proyecto, ellas son: la fundamentación epistemológica del proceso escritural, las teorías del aprendizaje-enseñanza, y la teoría curricular. Dichas perspectivas sirven de telón de fondo en la definición de los primeros instrumentos que se diseñan para la recolección de los datos y ofician como lente en los procesos de observación y comprensión de los sentidos que se construyen y se ponen a circular en el complejo mundo de lo curricular y la caracterización de la ruta metodológica.

No obstante, como producto esperado en los análisis preliminares, el campo teórico se va ampliando y se incorporan categorías provenientes de los siguientes **supuestos**: “**El texto escrito no es valorado por el docente**”, “**Los criterios que se asumen frente al texto escrito por los estudiantes solo valoran lo temático y esto tiene incidencia en lo estructural**” y “**los docentes están en capacidad de recuperar la escritura como proceso de pensamiento**”. De igual forma, se prefiguran tareas de exploración en el ámbito de las prácticas de enseñar el escribir y a la vez, poder caracterizar y explicar la

escritura como estrategia de: metacognición, sistematización, aprendizaje y persuasión. O sea, la metacognición en los procesos escriturales, la escritura como práctica de sistematización, la escritura como proceso de investigación, la persuasión en relación con la escritura y por último, la escritura electrónica: un conjunto de posibilidades. Como se puede colegir de lo anterior esos son nuestros ámbitos de acción.

Así mismo, desde la perspectiva curricular en los lineamientos propios de las áreas obligatorias y fundamentales de la lengua castellana del Ministerio de Educación Nacional (1998) nos detendremos en los niveles de análisis y producción de textos, componentes y de lo que se ocupa, además, anclamos en textos como los de Maria Teresa Serafini, Álvaro Díaz, Daniel Cassani, Walter Ong, Fernando Vásquez Rodríguez, y Van Dijk entre otros. Las categorías generales que se adoptan de las citadas perspectivas son: *Estrategias didácticas, competencias escriturales: propositivas, argumentativas e interpretativas, que se desarrollan en cada directriz que guía el proceso de escritura en el aula, las áreas de formación con sus énfasis, objetos de estudio y núcleos problemáticos.*

Cabe afirmar, con el propósito de ir afinando lo que en su momento se perfila como dispersión teórica, que se está construyendo el texto “Hacia la construcción de una ruta metodológica que nos permita integrar campos, disciplinas y profesiones para enseñar la escritura como práctica” y así poder concentrar nuestras dispersiones y a la vez, nos permita ver el cómo caminar por los senderos de la caracterización, cuando ésta se entiende aquí como la identificación de los rasgos más notorios que se hallan presentes en las diversas actitudes y prácticas que puede asumir un sujeto cuando se relaciona con un texto, bien sea leyéndolo o escribiéndolo.

También nos detenemos en los diversos usos que se le pueden dar a la escritura (funciones de la escritura) y hacer clasificación de los diversos textos que están presentes en el mundo académico (tipos de textos) y por último, reflexionamos en torno a las estrategias metacognitivas que cada uno de los integrantes del grupo pone en uso para enseñar a escribir y que agencia en sus respectivas clases. Este ejercicio escritural, además de su función ordenadora en lo que respecta al sistema categorial, permite al grupo orientar el diseño de los instrumentos previo al trabajo de campo y tomar decisiones en lo que respecta a los campos teóricos.

PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS: CAMINOS Y ENCRUCIJADAS

Como en todo proceso de investigación, en el caso que nos ocupa se plantearon unas etapas o fases que se hacen explícitas en el cronograma, estas son: *exploratoria* (rastreo de antecedentes, búsqueda bibliográfica, primera aproximación al marco teórico); *trabajo de campo* (definición de criterios para la selección de la muestra, estrategias de contacto con las instituciones de educación superior en las cuales trabajamos, diseño y aplicación de instrumentos para recolección de datos, entre otros); *primer momento interpretativo* (proceso de categorización y construcción de sábanas, elaboración de supuestos o hipótesis de interpretación y construcción de tesis para cada uno de los ámbitos de acción a trabajar) y por último *segundo momento de interpretación* (resultados y discusión de los mismos, rectificación de las tesis y construcción argumentada de las mismas, conclusiones y redacción del informe final).

A diferencia de lo que suele pensarse, las fases propuestas no tienen un desarrollo lineal o consecutivo, es más los dos primeros meses que estaban calculados para la realización de la fase exploratoria, en la práctica se consumieron más en la angustia que produce la acomodación de los integrantes del grupo a un nuevo orden de obligaciones adquiridas, que al desarrollo propiamente dicho. Así es que, de manera simultánea se hacía la revisión de antecedentes, trabajo que está siendo encargado a los auxiliares de investigación con la tutoría de un docente investigador, y la definición de criterios para seleccionar la muestra.

Una vez definidos los criterios para la selección de la muestra, se procede al diseño de un dossier que fija las pautas generales (conocimiento de las instituciones de educación superior y de los decanos de los programas de administración de negocios internacionales, contaduría pública y psicología, y sus docentes investigadores, aspectos relevantes para la presentación del proyecto y compromisos explícitos en caso de aceptar la participación en la investigación) que garantizarán la adhesión de los sujetos y por lo tanto su colaboración en las acciones implicadas en el proceso de investigación que al momento tenemos en vigencia.

De los programas de psicología, administración de negocios internacionales y contaduría pública, se escogen aquellas que cumplan con los criterios definidos,

esperamos aquí en este evento hacerles la invitación para que se comprometan con esta loable tarea y acepten hacer parte del proceso y con ustedes y su compromiso, evaluamos como representativo (en la medida en que cumplan con los criterios adoptados para seleccionar nuestra muestra y esperamos entonces que participen activamente durante todo este proceso proyectado para doce meses de duración.

A partir de las intuiciones que nos asisten como investigadores, los objetivos específicos y estando en consonancia con los Métodos Etnográfico, Hermenéutico y Abductivo que se perfilan como los más afortunados para dar cuenta de la ruta metodológica en el diseño de estrategias de la enseñanza de la escritura de los programas de psicología, administración de negocios internacionales y contaduría pública del país (caso Interdisciplinariedad e interinstitucionalidad), se elabora un cronograma para el trabajo de campo y se diseñan los primeros instrumentos que fueron sometidos a una prueba piloto, en un encuentro realizado internamente a principios del año en curso, fue una encuesta dirigida a los profesores encargados de las áreas de investigación, de negocios internacionales y docentes investigadores. Como resultado de esta prueba se hicieron los ajustes necesarios y se diseñan nuevos instrumentos que estamos seguros que nos ayudarán a perfilar la ruta que ansiamos construir.

Asimismo, se determinan estrategias metodológicas (documentadas) que deben ser solicitadas a los profesores de los distintos programas anteriormente mencionados, al igual que a los docentes investigadores, entre ellos: rejillas de metacognición u otros documentos de sistematización y registro que permita dar cuenta de cómo es que hacemos lo que hacemos en la educación superior para enseñar a escribir, y que posibilite bosquejar las características básicas de nuestra ruta metodológica y demás documentos que ustedes consideren pertinente para los propósitos de ésta investigación.

De los contactos con ustedes amigos de la comunidad educativa y pedagógica del país, es probable que emerjan algunos imprevistos, que si bien arrojan pistas importantes para la interpretación, también implicarán cambios de rumbo en las búsquedas y en los mecanismos para la recolección de la información. Entre ellos cabe mencionar: las múltiples ocupaciones de los sujetos objetivos y su limitación de tiempo y, esperamos que éstas dificultades para concretar el espacio para la entrevista por los múltiples compromisos que ustedes tienen, no sea óbice para dedicarnos lo mejor de ustedes.

Para cerrar este apartado, remitámonos a la pareja enunciada en la segunda parte del título “camino y encrucijadas”, pienso que los dos términos sintetizan mejor que cualquier tratado o manual metodológico, los procedimientos de la investigación en un momento crucial como lo es el trabajo de campo. El primero de ellos, nombra mediante una relación analógica al método, pero advirtiendo mediante el morfema del plural que no se trata de uno sólo. El segundo nos alerta, en el mismo juego analógico, que los caminos en investigación rara vez son lineales y que los obstáculos emergen haciéndonos perder temporalmente el rumbo; sin embargo, son éstos los que desafían nuestra imaginación en la medida en que nos obliga a buscar alternativas y a soñar que es posible lo que parece imposible.

DEL PROCESO DE INTERPRETACIÓN: VIAJE DE IDA Y VUELTA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO

La fase de interpretación, lejos de ser un momento o fase final en la investigación, es un componente transversal en la medida en que está presente de principio a fin. La separación que para efectos de esta presentación hemos hecho obedece a un principio metodológico y a un intento, no sabremos hasta que punto afortunado, de ordenar la presentación. En el caso que nos ocupa y dado que el análisis de lo que arroje éste **Diseño e implementación de una ruta metodológica que nos oriente el proceso escritural en educación superior: caso Facultad de Ciencias Contables de la Universidad de Antioquia, Corporación Universitaria Remington e Institución Universitaria de Envigado** es un enfoque teórico- metodológico que traspasa como bien lo afirma Meyer (2003) la línea divisoria entre la investigación científica y la argumentación política, los puntos de partida (problemas sociales predominantes) y el propósito confeso de identificar los medios y contenidos iniciales que nos permitan vincular la epistemología de la escritura a los currículos de psicología, administración de negocios internacionales y contaduría pública en el contexto colombiano, que con frecuencia se hallan ocultos, son condiciones que exigen del analista curricular un alto desarrollo de la competencia interpretativa y aún más del sentido del “olfato” y la “intuición” que son propios de los procesos abductivos.

CONCLUSIÓN

Ahora que estamos en un proceso de metacognición, tratando de entender y de explicar, **el cómo es que hacemos lo que hacemos** en el ámbito de la escritura, son ustedes los que pueden decir lo fructífero de este ejercicio. En lo que a mí respecta déjenme decir que no estoy seguro de que todo lo referido sea tan real como me he esforzado en hacerlo aparecer. Es un hecho que nuestros mayores empeños, y confieso que no pude lograr que este texto fuera la excepción, están cifrados en demostrar que nuestro proceder en investigación es científico, pero no olvidemos lo que anunció el poeta que nadó siempre contra la corriente de la formalidad, el maestro Macedonio Fernández, descubridor de mundos que todavía no maravillan. Que sean sus palabras las que recojan este esfuerzo de jugar en los abismos de la conciencia. *“No todo es vigilia la de los ojos abiertos”* y tampoco, todo está perdido para las horas de desesperanza que a veces ronda el ámbito de enseñanza en educación superior en nuestra geografía colombiana para épocas aciagas como las de hoy, sin embargo, esta ruta metodológica se convierte para nosotros en nuestro fulgorcito de esperanza.

BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA, Gladis Lucía. Lectura, escritura y texto. Elementos de un proceso comunicativo. En: Revista Universidad de Medellín. Agosto-diciembre 2002.
- ALVARADO, Maite y Bombin, Gustavo. El nuevo Escritorun. México, 2000.
- ARTOLA, González T. “La comprensión del lenguaje escrito: consideraciones desde una perspectiva cognitiva” en Revista de Psicología General y Aplicada. 1989. 42 (2): 165 a 171.
- AUSTIN, J. L. Cómo hacer cosas con palabras. Barcelona: Paidós, 1962.
- CAIRNEY, T. H. Enseñanza de la comprensión lectora. Madrid: Morata, 1980.
- CASCÓN, J.A., García Madruga, J.A. “Comprensión de textos e instrucción” en Cuadernos de Pedagogía, 169: 54 a 59.
- CARDENAS Londoño Rogelio. La cultura del conocimiento: una ventana invisible (en edición), Departamento de ciencias contables, Universidad de Antioquia, Medellín 2005
- CARDENAS Londoño Rogelio. El papel que juegan las herramientas en la construcción de la cultura del conocimiento contable. En revista N° 44 de Enero a Julio de 2004, Departamento de ciencias contables, Universidad de Antioquia, Medellín 2005
- CARDENAS Londoño Rogelio. 2007. la sistematización y registro, una tarea inconclusa. Medellín.
- CASSANY, Daniel. Describir el escribir: Cómo se aprende a escribir. Barcelona: Paidós, 1989.
- COMPETENCIAS Investigativas para profesores que forman y enseñan. Editorial Magisterio, 2001.

- COMBETTES, B y Tomassone.(1988) El texto Informativo, aspectos lingüísticos. En: Padilla de Zerdán Constanza (2001).El texto Expositivo modos de comprensión y producción escrita.
- COSERIU, Eugenio. *Teoría del lenguaje y lingüística general*. Madrid : Gredos, 1969.
- CHOMSKY, Noam. *Aspectos de la teoría de la sintaxis*. Madrid : Aguilar, 1970.
- _____ *Reflexiones sobre el lenguaje*. Barcelona : Ariel, 1979.
- CHOMSKY, Noam. “El lenguaje y la mente” en : *Los fundamentos de la gramática transformacional*. Antología preparada por Heles Contreras. México : Siglo XXI,
- 1971.
- CHARTIER, Roger. “Las prácticas de lo escrito” en Historia de la vida privada. Del Renacimiento a la Ilustración. Madrid: Taurus, 1987.
- CHOMSKY, N. El lenguaje y los problemas del conocimiento. Madrid: Visor, 1988.
- DÍAZ, Alvaro. *Aproximación al texto escrito*. Medellín : Editorial Universidad de Antioquia, 1995.
- DÍAZ BARRIGA, Frida y Hernández Rojas, Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Edit. MacGraw-Hill. México, 2002.
- DERRIDA, Jacques. De la gramatología. México: Siglo XXI, 1986.
- DUCROT Y Todor. Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. Buenos Aires: Siglo XXI, 1974.
- ECO, Umberto. “El extraño caso de la intentio lectoris” en Revista de Occidente, 69, 1987: p.5 a 28.
- ECO, Umberto. Lector in fabula. Barcelona: Lumen, 1981.
- ECO, Umberto. “Reflexiones sobre el papel impreso” en Gaceta, Bogotá, Colcultura, Octubre a Noviembre de 1989.
- ECO, Umberto y SEBEOK, Thomas. El Signo de los Tres. Editorial Lumen. 1989
- ECO, Umberto. “Elogio del resumen”. *Quimera*, (51), Barcelona, 1985, p.p. 12 - 15.
- ESCARPIT, R. Escritura y comunicación. Madrid: Castalia, 1975.
- FERREIRO, Emilia y Ana Teberosky. Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México, Siglo XXI, 1988.
- FRÍAS NAVARRO, Matilde. *Procesos creativos para la construcción de textos*. Santafé de Bogotá: Magisterio, 1996.
- GREIMAS, A. J. *Semántica estructural*. Madrid : Gredos, 1971.
- _____ . *En torno al sentido*. Madrid : Fragua, 1973.
- HARE, Victoria Chou. “El resumen de textos” en : *Conexiones entre lectura y escritura Aprendiendo de la investigación*, de Judith Irwin y Mary Anne Doyle (comp.). Buenos Aires: Aique, 1992, p.p. 123 – 146
- MEJÍA Lucy y Col. Para saber sobre competencias en el área de lenguaje para el mejoramiento de la calidad de la educación básica en Antioquia. Secretaria de Educación de Antioquia. Medellín, 2003. Pp 32.
- NIÑO ROJAS, Víctor Miguel. *Los procesos de la comunicación y del lenguaje*. Santafé de Bogotá : Ecoe, 1998.
- NIÑO, Hugo. Paladrario. Editorial Magisterio. Bogotá, 2001.
- ONG, Walter. *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*. México : Fondo de Cultura Económica, 1987.
- PEIRCE, Charles Sanders. Deducción, inducción e hipótesis, Madrid, Aguilar, 1970
- POPPER, Kart. En Busca de un Mundo Mejor. Barcelona: Paidós. 1996.

- PADILLA de Zerdán Constanza El texto Expositivo modos de comprensión y producción escrita.
- PARRA, Marina. *Cómo se produce el texto escrito*. Santafé de Bogotá : Magisterio, 1996.
- PÉREZ GRAJALES, Héctor. *Comunicación escrita*. Santafé de Bogotá : Magisterio, 1995.
- PIAGET, Jean. *La formación del símbolo en el niño*. México : Fondo de Cultura Económica, 1961.
- _____ . *El lenguaje y el pensamiento en el niño*. Buenos Aires : Guadalupe,
- 1973.
- _____ . *Seis estudios de psicología*. Barcelona : Barral Editores, 1974.
- RINCÓN BONILLA, Gloria. “Tarea :hacer un resumen. ¿Y los maestros saben hacerlo ?”
- en :*Entre la lectura y la escritura*, de Guillermo Bustamante Zamudio y Fabio Jurado
- Valencia (comp.). Santafé de Bogotá : Magisterio, 1997, p.p. 45 - 83.
- SAUSSURE, Ferdinand de. *Curso de lingüística General*. Buenos Aires : Losada, 1945.
- SOLÉ, Isabel. *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Editorial Grao. 1994.
- TOBÓN, Rogelio. *El resumen. Teoría y práctica*. Medellín : Grupo Impresor, 1995.
- TRUJILLO Sáenz, Fernando. Los Modelos textuales en la enseñanza de la lectura y escritura En:<http://www.ugr.es/~ftsaez/modesclec.pdf>.
- VAN DIJK, Teun A. *La ciencia del texto*. Barcelona : Paidós, 1978.
- _____ . *Estructuras y funciones del discurso*. México : Siglo Veintiuno, 1980.
- _____ . *Texto y contexto*. Madrid : Cátedra, 1995.
- VYGOTSKY, Lev. S. *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires : La pléyade, 1977.

Medellín, Marzo 20 de 2006